



**CÂMARA MUNICIPAL DE RIO BRANCO
PROCURADORIA JUDICIAL E ADMINISTRATIVA**



PARECER Nº. 306/2023

PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO Nº. 14127/2023

ASSUNTO: compra de eletrodomésticos para a Câmara Municipal de Rio Branco.

**DIREITO ADMINISTRATIVO. DISPENSA
DE LICITAÇÃO. ARTIGO 24, INCISO II,
DA LEI Nº. 8.666/93. COMPRA DE
ELETRODOMÉSTICOS. EXAME DE
LEGALIDADE. POSSIBILIDADE.**

1 - DO RELATÓRIO

Trata-se de pedido de análise e de parecer jurídico realizado pela Diretoria Executiva, nos autos do procedimento administrativo nº. 14127/2023, no qual se objetiva a compra de eletrodomésticos para a Câmara Municipal de Rio Branco - AC, por meio de dispensa de licitação, nos termos do art. 24, II, da Lei nº. 8.666/93.

São os documentos que integram estes autos:

- 1) Documentos inaugurais e Pedido de bens e serviços nº 023/2023 (p. 01/07);
- 2) Termo de Referência (p. 08/12);
- 3) Cotação de preços realizada por meio de pesquisa de preços junto aos fornecedores TCP ELETROS LTDA; P.C VIDAL SERVIÇOS E CORMÉCIO LTDA, OAKMONT LTDA e Banco de Preços (p. 13/35);
- 4) Mapa comparativo de preços (p. 36);
- 5) Declaração de não fracionamento de despesa (p. 37);
- 6) Documentos de habilitação do fornecedor selecionado, TCP ELETROS LTDA (p. 38/66);
- 7) Justificativa de dispensa de licitação, preço e escolha (p. 67/71);
- 8) Solicitação de disponibilidade orçamentária e financeira, com resposta positiva da DIFIN e autorização da despesa (p. 72/75);

É o relatório. Segue o parecer.



**CÂMARA MUNICIPAL DE RIO BRANCO
PROCURADORIA JUDICIAL E ADMINISTRATIVA**



2 - DA FUNDAMENTAÇÃO

2.1 - DA CONTRATAÇÃO DIRETA PELO ART. 24, II, DA LEI Nº 8.666/93

Inicialmente cumpre averbar que de acordo com os preceitos elencados no art. 3º da Lei nº. 8.666/93, a licitação visa assegurar a observância do princípio constitucional da isonomia, selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração Pública e promover o desenvolvimento nacional sustentável, sendo regra a ser seguida previamente à celebração de contratos administrativos.

Todavia, em determinadas situações, o procedimento licitatório será considerado inviável por ausência de competição ou por inconveniência ao atendimento do interesse público. Nesses casos, a própria legislação admite a contratação direta, com fundamento no inciso XXI do art. 37 da Constituição Federal.

Cabe consignar que, mesmo em se tratando de contratação direta, os casos de dispensa de licitação não prescindem, em regra, da observância de um procedimento formal prévio, em que se verifique a comprovação da hipótese legal de dispensa, a justificativa do preço, a razão de escolha do fornecedor (art. 26 da Lei nº 8.666/93), bem como a juntada dos documentos de habilitação do fornecedor selecionado.

No caso em tela, o valor da contratação encontra-se dentro do limite legal estabelecido no art. 24, II, da Lei nº. 8.666/93, por consistir no montante total de R\$ 13.700,00 (treze mil e setecentos reais - p. 72), enquadrando-se nos termos do citado dispositivo, vide:

Art. 24. É dispensável a licitação:

[...]

II - para outros serviços e compras de valor até 10% (dez por cento) do limite previsto na alínea "a", do inciso II do artigo anterior e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, desde que não se refiram a parcelas de um mesmo serviço, compra ou alienação de maior vulto que possa ser realizada de uma só vez; (Redação dada pela Lei nº 9.648, de 1998)

Ressalte-se que apesar de o dispositivo fazer referência a percentual de valores previstos no art. 23 da Lei nº. 8.666/93, estes foram atualizados pelo Decreto Federal nº. 9.412/2018 de aplicabilidade ao âmbito municipal por força do art. 120 da Lei de Licitações, dispondo aquele que:

Art. 1º Os valores estabelecidos nos incisos I e II do caput do art. 23 da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, ficam atualizados nos seguintes termos:

[...]

II - para compras e serviços não incluídos no inciso I:

a) na modalidade convite - até R\$ 176.000,00 (cento e setenta e seis mil reais);

[...]

Assim, atualmente, o limite de dispensa por valor reduzido para compras e serviços encontra-se em R\$ 17.600,00 (dezesete mil e seiscentos reais) valor este a ser observado por exercício financeiro.

CÂMARA MUNICIPAL DE RIO BRANCO
PROCURADORIA JUDICIAL E ADMINISTRATIVA

Frise-se que em se tratando de contratação direta o fracionamento de despesas não pode ocorrer, como bem expressa José Torres Pereira Júnior, em sua obra:

O não fracionamento continua sendo diretriz importante na legislação licitatória, tanto que a Lei n.º 8.666/93 ressalva, na hipótese de dispensabilidade do certame por conta do pequeno valor do objeto (art. 24, II), a inaplicabilidade do permissivo para parcelas da mesma compra. Vale dizer que a lei proíbe a contratação direta de compra de objeto que haja sido parcelado no propósito de fracionar seu valor global e com isto evitar o procedimento seletivo, que seria obrigatório para a contratação da integralidade.

Nesse sentido o TCU também já se manifestou através do acórdão n.º 2.011/2008 – 2ª Câmara:

Evite a fragmentação de despesas, caracterizada por aquisições frequentes dos **mesmos produtos** ou realização sistemática de **serviços da mesma natureza** em processos distintos, cujos valores globais excedam o limite previsto para dispensa de licitação a que se referem os incisos I e II do art. 24 da Lei 8.666/93, atentando também ao fato de que o planejamento do exercício deve observar o princípio da anualidade do orçamento art. 2º, *caput*, da Lei nº 4.320/64. (*grifo nosso*)

A inexistência de fracionamento de despesas será verificada quando, na contratação de determinado objeto – aí inclusos bens ou serviços de natureza similar –, a Administração ainda não tiver realizado tal aquisição, nem tiver a pretensão de fazê-lo novamente, no mesmo exercício financeiro, em operações que superem o valor global permitido por lei.

Anote-se que o conceito de "mesma natureza", quando relacionado a bens e serviços, deve ser entendido como contratações de mesma espécie.

Nesse ponto, depreende-se que outra dispensa de licitação com base no art. 24, II, da Lei n.º 8.666/93, no ano de 2023, para fins de aquisição de objetos de mesma natureza não poderá exceder, neste exercício financeiro, ao limite legal de R\$ 17.600,00 (dezessete mil e seiscentos reais).

No presente caso foi juntada declaração de não fracionamento de despesa a p. 37, estando o procedimento escorreito neste ponto.

2.2 - DA PESQUISA DE PREÇOS E DA VANTAJOSIDADE DA CONTRATAÇÃO

Com o objetivo de justificar o valor da contratação, foi feita pesquisa junto ao comércio local e no Banco de Preços (p. 13/35), com resultados consolidados no Mapa Comparativo de p. 36.

Quanto à vantajosidade da contratação, analisados os autos, verifica-se que os itens que se pretende adquirir estão dentro do valor de mercado, ainda que um pouco acima das médias encontradas na pesquisa realizada as p. 13/35.



**CÂMARA MUNICIPAL DE RIO BRANCO
PROCURADORIA JUDICIAL E ADMINISTRATIVA**



De toda forma, considerando os valores do comércio local, temos por vantajosa a contratação pretendida junto ao fornecedor que apresentou o menor preço, considerando as peculiaridades de nossa cidade, notadamente a distância dos grandes centros fornecedores de mercadoria.

2.3 - DA HABILITAÇÃO

Nas contratações, a habilitação constitui exigência disposta no art. 27 da Lei nº 8.666/93 e está relacionada à determinação da idoneidade e da capacidade do pretenso contratado em executar satisfatoriamente o objeto a ser adquirido.

Nesse sentido, verificamos que a habilitação jurídica resta demonstrada através dos atos constitutivos da empresa juntados as p. 38/42.

Do mesmo modo, a qualificação econômico-financeira também fica demonstrada pelo balanço da empresa apresentado a p. 43/51 e pela declaração de falência apresentada a p. 57.

Outrossim, em se tratando o caso de obrigação de pronta entrega, entendemos que pode ser dispensável a qualificação técnica, nos termos do art. 32, § 1º, da Lei nº 8.666/93.

No tocante à regularidade fiscal, trabalhista e social, verifica-se que foram juntadas as certidões respectivas as p. 58/66.

2.4 - DA DISPONIBILIDADE ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

A declaração de disponibilidade orçamentária e financeira para fazer frente à despesa decorrente dos autos encontra-se à p. 75.

3 - DA POSSIBILIDADE DE DISPENSA DO TERMO CONTRATUAL

Consignamos pela possibilidade de dispensa do termo contratual, uma vez que o fornecedor já manifestou ciência das condições de contratação previstas no TR, como também pelo baixo valor da contratação, conforme faculta o art. 62 da Lei nº 8.666/93.

4 - DA CONCLUSÃO

Ante o exposto, ressalto que esta manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos que constam, até a presente data, nos autos deste procedimento (p. 01/75).

Outrossim, à luz do art. 44 da Lei Orgânica do Município de Rio Branco e do art. 15 da Lei nº. 2.168/16, incumbe a esta Procuradoria prestar consultoria sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar na conveniência e na



**CÂMARA MUNICIPAL DE RIO BRANCO
PROCURADORIA JUDICIAL E ADMINISTRATIVA**



oportunidade dos atos praticados no âmbito da Câmara Municipal, nem analisar aspectos de natureza eminentemente técnica ou administrativa.

Sendo assim, entendemos que o procedimento administrativo de nº. 14127/2023, cujo objeto é a dispensa de licitação em razão do valor (art. 24, II, da Lei nº 8.666/93) para compra de eletrodomésticos para a Câmara Municipal de Rio Branco, por meio de dispensa de licitação, nos termos do art. 24, II, da Lei nº. 8.666/93, encontra-se regular para prosseguimento.

Por fim, recomendamos a publicação do ato de dispensa de licitação no Diário Oficial do Estado do Acre em homenagem ao princípio da transparência que rege as contratações públicas.

É o parecer.

Remetam-se os autos à Controladoria Geral para emissão de parecer de conformidade, o qual deve ser seguido para autorização da contratação pela Presidência.

Rio Branco-AC, 28 de agosto de 2023.


Evelyn Andrade Ferreira
Procuradora-Geral
Matrícula 11.144